



## Pomáz Város Önkormányzata

### Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos  
út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

### Jegyzőkönyv

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2014. február 24-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint.

#### **Zsebe Zsolt VKB elnök:**

A mai bizottsági ülést megnyitnám, a jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámban jelen van, így határozatképes. Köszöntöm a Pénzügyi csoportvezetőt, jegyző asszonyt, Főépítész asszonyt, Polgármester urat, Bándi urat a műszak vezetőjét. A mai egyetlen napirendünk plusz az egyebek Az egyetlen napirendünk a költségvetési rendeletünk megtárgyalása. legalábbis a bizottságunkra vonatkozó rész. Ami nem más mint a felhalmozási és általános és céltartalékoknak a felosztása és a képviselő-testület elé való terjesztése. A napirendünk tehát két napirendet tartalmaz, a költségvetés megtárgyalását és az egyebeket. Kérdezem képviselő-társaimat, hogy van-e kiegészítésük a napirenddel kapcsolatban? Nincsen, köszönöm szépen. Akkor kérném a tisztelt bizottságot, hogy a kiküldött meghívóban a napirendeket fogadjuk el, aki egyetért vele, az kérem szavazzon. Köszönöm, a jegyzőkönyv számára 5 egyhangú szavazattal a napirendeket elfogadtuk. Rá is térnék az 1. napirendre.

#### **1. napirend: Előterjesztés a település 2015.évi költségvetési rendelet-tervezetéhez kapcsolódó beruházásokról és felújításokról.**

#### **Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Mint emlékszünk az idej költségvetési tárgyalásunknak a menetét abban határoztuk meg, hogy a hivatal összeállította a költségvetés rendelet-tervezetét, és az előterjesztést, melyet bizottságunk február 5-i ülésén megtárgyalta és a képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet. Abban állapodtunk meg és a bizottságunk azt kérte, hogy a műszaki területen legalábbis ami a mi szakterületünk, gyűjtsük be azokat az igényeket és legyünk nyitottak abban az irányban, hogy mind a képviselő-társaink mind a civil szervezetek mind a civil lakosság által és erre jó alkalom volt egyébként a közmeghallgatás is. legyünk nyitottak, gyűjtsük be a javaslatokat ezeket nagyjából foglaljuk össze és azon lehetőségeink, ami pénzügyileg rendelkezésre áll a költségvetésben állítsuk össze február végén vagyis a mai bizottsági ülésre azokat a tételeket, amivel a törvényi joghelyességet betartván null szaldósra tudjuk hozni a költségvetésünket. Tehát plusz kiadás tervezést negatívban nem tehetünk és nem is szeretnék tenni. Egyébként majdnem az első olyan fontos költségvetésünk sok-sok év óta, ami láthatóan null szaldósan szépen teljesülhet legalábbis nagyon reálisnak látom az idej költségvetést és ennek az összeállítását. Meg is köszöném a hivatalnak nagyon pontos és szép munkát végeztek ez ügyben. Tehát a beérkezett javaslatok alapján összeállítottam egy olyan anyagot, ami előttetek van képviselő-társaim, bizottsági tag társaim. Ami teljesen ezer forintba lefedve a lehetőségeinket foglalja össze. Abban a 6 oldalas táblázatban amit összeraktam, és javaslok nektek tárgyalásra és elfogadásra, a célom az volt, hogy ne csak azzal a 130 közel

136 ezer forinttal foglalkozunk, hanem lássuk egészében településünknek a felhalmozási kiadásait ami szintén beruházásokat és felújításokat tartalmaz, és mellette lássuk az általános tartalék felhasználási lehetőségeit és a céltartalék felhasználási lehetőségeit. Tehát ez összességében foglalja össze a rendelkezésünkre álló keretet, és próbáltam nektek összefoglalni az exel táblázat 6. oldalán, hogy nagy számokban tulajdonképpen hogy állunk és milyen lehetőségeink vannak és én azt mondom, hogy indulásnak ez egy nagyon jó összeget ad ki, hiszen ugye beszéltünk arról a 136 millió forintról, ami az általános tartalékban a céltartalékot kivéve rendelkezésünkre áll szétosztásra, de ne felejtjük el, hogy azért egy 312 milliós felhalmozási kiadás ami a költségvetési rendelet 4-5-ös táblázatából állítottam össze, az is jelentős beruházásokat, fejlesztéseket tartalmaz, ami településünk idejének lehetőségeit vázolja. Tehát összességében azért is kalkuláltam ki nektek, hogy lássátok, hogy összességében 498.236 eFt áll rendelkezésünkre, vagyis ezt szerettem volna a költségvetésben összefoglalni, hogy egy közel fél milliárdos felújítás, fejlesztés, beruházás állt össze, ez természetesen tartalmazza az 50 milliós céltartalékot, amihez egyelőre nem szeretnék hozzányúlni, hiszen pályázati önrész címén raktuk félre. A 312 millió forintos tételt azt láthatjátok az eddigi rendelet 4.sz. mellékletében, amit összeállítottam most nektek külön ez az első két oldal tartalmazza amiben látszik az hogy abban a 312 millióban 169.427 ezer beruházási tervet, és 140.216 ezer Ft fejlesztési tervet és van egy 2.641 eFt-os egyéb felhalmozási kiadás. Ez összességében tartalmazza a 312. 284 eFt-ot és utána az általános és céltartalékok, amik még a rendelkezésünkre állnak ez összességében 185.952 eFt , ez a 3.oldalon látható. az alsó sor összesen az általános céltartalékoknál. Ebből pályázati önrészre foglaltunk le, amire nagyon szükségünk lesz egy 5 milliós önrész alapot, ezt így is jegyeztem be egyébként a táblázatba. és részünkre maradt egy 135.952 eFt-os lehetőség. Ami felhasználására egyrészt kikértem a hivatal és a műszaki osztály fontos fejlesztési és felújítási adatait. Ezeket foglaltam össze egyébként a következő táblázatokban. Ezek legtöbbje, ha nézitek szintén beruházásra és felújításokra és egyéb tételekre bontottam. Ezek összességében olyan fontos feladatokat tartalmaznak idén és ezekbe menjünk bele, hiszen ezek voltak a nyitott tételek. Ha látjátok ez a 4.oldalon kezdődik az általános tartalék, beruházás, fejlesztés feldolgozása. A beruházásoknál gyorsan felsorolnám, de látjátok a tételeket. Nagyon fontos a konténer óvoda tűzvédelmi előírásoknak megfelelő átalakításának építési munkái, ez egy 13 milliós tétel, a védőnői pince életveszélyes balesetveszélyes annak az elektromos rendszerének átépítése, az öltözői bojler satöbbi ez is egy 1 milliós tétel, a Boglárka utca csapadékvíz elvezetése egy régi égető probléma azzal az útépítéssel kapcsolatban, ami közel 124 milliót tesz ki a Boglárka-Tél utca környékén. Ennek kibővítése egy 12,6 milliós tétel. Van egy fontos régi kérelem a Töhötöm és Huba utca közötti járda tervezése és építése 3 millió Ft, a Hősök tere köztéri elemek és park építés 5 millió Ft. Múlt évi testületi döntésünk van a Margitligeti út és járda csapadékvíz elvezetéséről, ez 22 millió Ft. Utána kerékpárút és közutak tervek készítése. Hardi képviselőtársamnak mondom, hogy olvastam egy két olyan megjegyzést, bejegyzéseket, hogy nem találtad a kerékpár útra való dolgokat, itt egy közös tervezésben nyitottunk egy 20 milliós keretet, ebben a kerékpárút tervezése. Nagyon fontos az idejének költségvetésben, hogy jelentős keretet biztosítsunk az utak építésének terveire, készüljünk pályázati lehetőségekre, tehát mind a kerékpárút és majd a műszakkal és a bizottsággal összeállítunk egy olyan prioritást, hogy az utak tervezésében idén minek induljunk neki. Tehát egy 20 milliós keret az szerintem egy jól használható tervezési keret. Legyünk mind kerékpárút és mind az utak tervezésében készek arra, hogy tervek a polcon legyenek engedélyeztetve bizonyos területeken és hogyha pályázati akár kormányzati vagy EU-s lehetőségek nyílnak, akkor azonnal tudjunk akár 1-2 héten belül is reagálni ezekre a lehetőségekre. Többször hangoztattam a TV-ben is és egyéb testületin és bizottságin is, hogy az idejének az egyik legfontosabb feladatunk a szükséges fejlesztések, beruházások mellett, hogy rengeteg tervvel rendelkezünk, amivel meg lehet ugrani a pályázati lehetőségeket.

A következő oldalon folytatnám: fásítás, virágosítás, parkosítás ebben összefoglaltam mindent ami fontos lehet és a közttereink állapotának, szépségének egy kicsit a javítása. Én gondolkodtam abban is, hogy tavasszal nekiindulhatunk akár a főúton, nem egy nagy

költség, annak hogy ha végigmegyünk egészen Pomáz határáig a főút mellett tele van régi kiszáradt akácfákkal ezekkel is érdemes lenne talán foglalkozni, hogy ezeket kitermelni és a helyükbe új fákat, egészséges növényeket ültessünk, hogy egy kicsit javítsuk a főútképet, ha már nincs 1-1,5 milliárdunk arra, hogy egy komplett főútfelújítást csináljunk, de legalább a növényzettel tudjunk valamit kezdeni és természetesen ami lehetőségünk van a fontosabb köztereink virágosítása, parkosítása kezdődjön el vagyis hát folytatódjon idén is tavasszal már itt az ideje a virágok betelepítésének. Van még egy fontos tétel, ebben a játszótérek építése felnőtt megjegyzéssel, tervezése és építése. Egyébként itt jön vissza Hardi képviselő-társam, amit egyrészt köszönöm az előterjesztésedet, de azért gondoltam, hogy ezt mi már beterveztük és igen is Polgármester úrral a programban és a kampányban említette, ez már januárban a beruházási listánkban már opcióként ott állt. Tehát igenis szeretnénk ilyeneket csinálni. Azért nincs pontosan névre megnevezve, hanem játszótérek tervezése és építése tehát kimondottan felnőtt nevezzük játszó vagy wellness térnek. De felnőtt játszótérrel valószínű, hogy nem hintával képzelünk el. Ebben a 20 milliós keretben azért ebből megtudunk pár ilyen lehetőséget valósítani városunkban, úgyhogy ennyi jutott egyébként. Jó lenne, ha több jutna, de fontosnak tartottuk, hogy egy ekkora összeget ide is betervezzünk.

Felújítások rovatban ez könyveléstechnikai elszámolási csoportosítások. Nagyon fontos a Sashegyi iskola hőcserélős melegvíztartály cseréje, az orvosi rendelő tetőátépítése az előző 1,6 ez egy 8 milliós tétellel, pomázi iskolák, óvodák érintésvédelmi, villamos biztonság technikai és villámvédelmi felülvizsgálata ezek jogszabályi kötelezettségek hogy bizonyos időnként ezeket el kell végezni. ez egy 3 milliós tétel. A Német nemzetiségi Általános iskolánál ahol nagyon sok felújítási igény merült fel, a legfontosabbnak a „B” épület tetőszerkezet felújítását véltük és a szakma javaslata alapján mivel ez baleset és életveszélyes ide egy 15 milliós tételt tettünk be, ezt el kell végezni.

Az SZSZK INO gázkazán csere ez egy 500 ezres tétel, SZSZK főbejárat aszfalt burkolás ez egy 1 milliós tétel, és itt vettünk be egy olyan lehetőséget, amit beszéltünk is bizottságin és testületin is a községi történelmi gyűjtemény és a nemzetiségi múzeum statikai és állapot felmérésére egy 2 milliós keretet gondoltunk. Egyébként itt fennmaradt egy pár millió forintos tétel, hogy a 135.952 forintos keretet felhasználjuk, ide fontosnak véltem betenni egy közvilágítás bővítésre egy keretet, ugye több helyen felmerült testületin is, hogy közvilágítási lámpákat kell telepítenünk, akár 3-4 helyre is. Végig fogjuk vizsgálni a települést, és ahol fontos, a közvilágítás hiányát pótolni oda egy 2 milliós keretet beállítottunk arra, hogy ezeket a fejlesztéseket, bővítéseket megvalósítsuk. Beszéltünk a roncsautók esetéről, ezt a szerződést a testület jóváhagyta, és a napirendet is, erre most azért állítottam 252 ezret, nyilván kerekítettem a lehetőségeinket és a felhasznált összegeket 2-300 ezer forint elég lesz arra, ismerjük azt, hogy ez autónként 17 ezres költséget jelent, ha idén majd meglátjuk, hogy mennyi keretet fog felemészteni. Egyelőre ennyi lehetőségünk van. Az utcai szemetesek cseréje és darabszám bővítése amiről bizottságin is beszéltünk, hogy nem valószínű, hogy elég lesz az az 1 millió, de 1-2-3 év alatt kezdjük el folyamatosan ezeket cserélni, bővíteni egy városképi szemeteseknek a kihelyezésével. Erre idén egy 1 milliós keret jutott. Összességében ebben szerettem volna összefoglalni a lehetőségeinket ezzel az utolsó ezer forintra megpróbáltam korrekten összerakni az előterjesztésben ezt a táblázatot, hogy együtt lássátok, tehát a felhalmozási kiadásokat és az általános és céltartaléknak a felhasználását. Most ez a költségvetés kezelhető javaslat, ez megvalósítható. Emellett tudom, hogy rengeteg igény van még a másik táblázatot még nem fejeztem be, amit még mellékletem nektek hozzá, az a harmadik anyag. Ott csak azok a tételek vannak felsorolva, amit bizottságin is és testületin is beszéltünk, felsoroltuk, megkértem a hivatalt, a műszaki osztályt, hogy nézzük meg milyen útépitési tervekkel rendelkezünk, hogy ezeknél már az építési engedély lejárt, de ezek meghosszabbíthatók és nagyjából be van költségelve bár egy kicsit túlzásnak tartom a költségeket, de akkor is szerintem minimum egy 2-2,5 milliárd olyan fontos feladataink lennének létező tervek alapján útépitésre, ami lakossági igény szerint igen fontos lenne.

A második oldalnál és ezt folytatni fogom és testületi ülésre, csak mára nem tudtam befutni az összes javaslat táblázatba foglalását, de azért annyit összeírtam, hogy idénre az

intézményeinknél az ott felsorolt megnevezett milliókban kifejezett karbantartási és felújítási igény merült fel. Tehát ezt az intézmények nyújtották be a hivatalhoz és látjátok, hogy ha ezt összeadjuk például mint az óvoda és bölcsőde esetében mind felújítás, karbantartási igények ez egy 32 milliós tétel, Mátyás iskola esetén egy 18 milliós tétel, SZSZK esetében egy 4,8 milliós tétel. Ennek a részletezése megvan, csak nem postáztam mellé. Tehát az intézményeinknél ennyi igény merült fel idén karbantartási és felújítási igényre, most látható, hogy ezt nem tudjuk befutni tehát egy ekkora tétel már nem fér bele, vagy akkor ki kéne vennünk a lehetőségeinkből elég sok tételt. Polgármester úrral azt beszéltük át, meg a műszakkal és a jegyzővel, hogy kb. ez a felsorolás és ez a felosztás az ami most befutható a költségvetésben. Természetesen tudjátok, hogy a költségvetés számai év közben alakulhatnak, a lehetőségeink változhatnak, de ebben benne van, hogy negatív irányba is meg pozitív irányba is. Ez nyilvánvalóan az adóbevételek időbeni teljesítése, a kiadások esetleges spórolása mellett változhat. Most az amit március 3-án be tudunk futni, az körülbelül ez a keret. Én most elsőre be is fejezném az előterjesztés ismertetését, és akkor kérném a bizottságot, hogy véleményeikkel, javaslataikkal szóljanak hozzá és vizsgáljuk meg az előterjesztés adattartalmát. Köszönöm szépen.

Jegyző Asszony.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Nekem két kiegészítésem lenne. Egyrészt az 50 millió forintos céltartalék ez a költségvetésben már 2.590 eFt-al megnőtt, merthogy két olyan intézmény számára nem adtuk tulajdonképpen meg azokat a lehetőségeket, ami többletköltséggel járt volna. Tehát így jelen pillanatban 2.590 eFt-al növekedett ez az összeg. Ugyanakkor azt nem szabad elfelejteni, hogy ebből közel 15 millió Ft zárolva van az ún. Marschalkó villának az önrészére. Még az előző évben hozott a képviselő-testület erre vonatkozóan határozatot

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Az a norvég alapos.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Igen azt majd év közben figyelemmel kell kísérni, hogy adott esetben....

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Ez olyan 14 egész valamennyi volt.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Igen, hogy a képviselő-testület esetleg felszabadítja ezt az összeget, ha kiderül, hogy az a pályázat nem valósul meg.

A másik, hogy tájékoztatom a bizottságot, hogy ugye értelemszerűen ez a döntés ez a holnap kikerülő képviselő-testületi ülésbe forintosítva nem tud belekerülni. Tehát javaslom a bizottságnak, hogy úgy hozza meg a határozatát, hogy ezekre a fejlesztési beruházási célokra javasolja a képviselő-testületnek hogy biztosítson pénzt, és ezt legkésőbb március 31-ig vezesse át a költségvetésben és akkor tulajdonképpen ott tudunk az utolsó márciusi testületi ülésen ismételtén részletes táblákat látni. Ugyanis ezek az összes táblánkat felborítják, ezt fizikailag holnap 2 óráig nem tudjuk megcsinálni. Tehát a testület úgy fogja elfogadni, hogy céltartalék összege és általános tartalék összege, mellé ott lesz a részletes bizottsági határozat, és a soron következő ülésre utasítja a hivatalt, hogy vezesse át a költségvetésben.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Rendben van, köszönöm szépen. Egyéb kérdés ? Hardi Péter, parancsolj képviselő úr.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Köszönöm szépen. Hátulról mennék előre. Itt az utcai szemetesek cseréje, darabszám bővítésre van 1 millió Ft. Ez öröndetes, a kérdés az, hogy ez hány utcai szemetest tud a város utcáira állítani. Ezért nem tudom, hogy ez az összeg sok, magas vagy kevés, mert nem tudjuk, hogy 1 db mennyibe kerül. Egyenlőre erről nem tudom, pályázat kiíródott....

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Bocsánat csak rögtön egy választ rá. Emlékszünk rá, hogy múltkor azért néztünk árakat, vizsgáltunk lehetőségeket, én azt mondom, hogy 10-20 ezer körül maximum 30 ezer Ft –os szemetes egységet vizsgálunk, akkor abba elég sok belefér. 20 ezres esetén egy 50 db, 30 ezres esetén 30 db plusz a kihelyezés. Tehát valamennyit le kell vonni a telepítésre is., hogy

azt oda telepítsék és ott stabilan megálljon. Én úgy gondolom, hogy el tudunk indulni, a cserével minimum, mert láttuk azt, hogy mennyire kevés darabszám van kihelyezve per pillanat. Szerintem ebből az összegből most így előkalkulációval, de ezt majd ki fogjuk kalkulálni, ezek biztos, hogy lecserélhetők lesznek, és a bővítés is elindulhat.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Esetleg érdemes azt megfontolni, hogy ne a cserével kezdjük, mert hát olyanok amilyenek, de legalább vannak.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Én kezdeném az egységesítéssel.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Igen, az meg a másik, hogy akkor viszont egységes lesz, ez megint megfontolandó.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Induljunk el.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Roncsautók kezelése. Ebből olyan 17.250 Ft + ÁFA egy roncsautónak az elszállítása. Ebbe olyan 12 db fér.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Ebben az évben..

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Ebben az évben, én azt hiszem, amiről én tudok, az egy 4-5 darab.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

4-5 darab, így van.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

De persze ettől lehet több.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Lehet több.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Én azt gondolom, hogy ez egy elegendő összegnek tűnik.

Közvilágítás bővítése. Itt hagy mondjam el, hogy Koncz Szilvia képviselő-társam, aki most sajnos nem tud itt lenni, pedig szívesen itt lenne, de dolgozik, kérte, hogy tolmácsoljam, volt egy lakossági megkeresés, amely szerint a Vróci úton a Damjanich utcától kifelé 10-12 darab lámpa hiányzik, ez külterület. Viszont azt írta Szilvia, hogy ott is adófizető polgárok laknak, ezért igénylik a közvilágítást. Ha jól értettem, az oszlopok maguk megvannak, tehát lámpákat kellene rájuk helyezni. Ezt kéri, hogy ez is benne legyen a közvilágítás bővítésben

A községtörténeti gyűjtemény ugye egy 2 millió Ft-al elindul, a képviselő-testületi határozat szerint az év közepéig kell úgymond azt idézőjelben bizonyítani, hogy erre az épületre gyűjtemény számára szükség van, mert hogy létezik ez a gyűjtemény. Nekem meggyőződésem, hogy ez a gyűjtemény ez létezik, össze fog állni. Meglátjuk év közepére, hogy ez így is van-e ? De mindenestre, ha igen, ez a 2 millió Ft viszont alacsony összegnek tűnik. Bár itt statikai állapot felmérésről van szó. Magyarul arról, hogy ha úgy dönt a testület, hogy igen, akkor lesz múzeum, akkor is az épületben magában idén változás nem lesz. Csak majd előre lehet tervezni jövő évre....

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Nem kizárt egyébként. Bocsánat, csak akkor ezt zárjuk le, ugye mikor a döntésünket meghoztuk ez irányban, akkor is azt terveztük előre, hogy felmérjük az épületeket ennek legfőképp statikai mellette az építőipari állaga milyen. Ez azért szükséges, hogy a felmérések alapján már tervezésre lehet egy költségbecslést kialakítani. A szakemberek megcsinálják az állapotfelmérés után, hogy melyek azok a költségek, milyen műszaki munkákat kell elvégezni, hogy ezek az épületek rendben legyenek és üzemképesek legyenek. Ennek bőven bele kell férnie. Tehát én elsősre ezt látnám fontosnak, hogy lássuk azt, hogy most csak mondok egy számot nem tudom hogy 10 millióba kerül az egésznek a rendbetétele vagy ötvenbe. Mert nem mindegy. Mert 50 biztos nincs, de ha egy 10 milliós keret, és még gyűjtemény is van, lehet hogy még az ez évi lehetőségünkbe is befér. Ez szerintem a félév során egyrészt a költségvetés állapota függvényében ez kiderülhet.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Akkor ugye a játszóterek rendezése, építése felnőtt, ez nagy öröm, 20 millió Ft. Néhány pomázi barátom már szétnézett, csak idézőjelben, hogy milyen árak vannak. Egy ilyen eszköz néhány 100 ezer forintba kerül. Magas összegnek tűnik ugyan, de ez vandálbiztos. Nyilván meg kell kérni egy árajánlatot és akkor a legjobbat, legkedvezőbbet. De nagyon örülök ennek, hogy erre egy reális remény van.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Bocsánat, akkor ehhez is egy gondolat hogyha megengeded. Ha megszületik a költségvetés, a testület megszavazza, úgy akkor rendelkezünk érvényes joghatályos rendelettel, onnantól kezdve neki tudunk állni a településen megkeresni azokat a helyeket, először kitűzzük a helyét, hogy hol tudunk ilyen szolgáltatást megvalósítani, és arra a helyre applikálva egy tervezés által az eszközök állományát is meg lehet határozni és ott lehet bearázni az égeszet. Tehát innen tudunk majd tovább menni..

**Hardi Péter bizottság tagja:**

S ezek a játszóterek ebben gyermek játszótér is van, vagy ez mind felnőtt ?

**Vicsi László polgármester.**

Nem mind felnőtt, van gyerek is. Ajánlatot kértem én is és körbe is néztem Szentendrén, a III.kerületben is kérdeztem, hogy milyen árakon dolgoznak, majd én is végigmegyek és tudok majd válaszolni.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Kerékpárút. Ezt nem értem pontosan. Kerékpárút és közút tervek készítése. Most ezek a közúti tervek a kerékpárúthoz kapcsolódó tervek ?

**Vicsi László polgármester.**

Nem, ezek egyéb tervek. Egyéb úttervek.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Az egy gyűjtőfogalom, tulajdonképpen építési terek készítése, abban a kerékpárút is benne van, mert az nagyon fontos.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Tervezése.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Tervezése. A kivitelezés az összegbe nem fér bele.

**Vicsi László polgármester.**

A kivitelezés a 11-es mellett az 50-60 millió. Ha kisajátítás az 300 millió. Most azon dolgozunk, hogy ne legyen kisajátítás az út mellett az árok mellett találjunk olyan területet, ami még a miénk. Ahol esetleg a csatorna nyomvonal megy, afölött én azt vélem felfedezni, hogy talán. De ezt kiadtuk a tervezőnek, végig fog menni minden térképszelvényen, és ahol találunk olyan lehetőséget, hogy kisajátítás nélkül az árok mellett mostmár csak a bekötő mellett, mert a közmeghallgatáson elhangzott, hogy a töltésen való megépítésre vajmi kevés lehetőségünk van. Illetve hogyha lenne felesleges 2-300 millió forintunk akkor talán. De akkor az út mellett keresünk olyan területet, ahol meg lehet építeni ezt a bicikli utat a Spar felé mindenképpen.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Ez egy 50-60 millió forint...

**Vicsi László polgármester.**

Nem tudom, én csak saccolni merek, tehát egy normálisan megépített bicikli út ...

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Ezért kell a terv.

**Vicsi László polgármester.**

Igen. Alappal, szegéllyel, tehát nem csak leönteni az aszfaltot, hanem azt megszegélyezni, felfesteni, védeni arra, hogy mondjuk autóval ne hajtsanak rá. Tehát időnként oszlopokat elhelyezni középen vagy a felső felhajtóknál, mert ha ez kialakul és vagy egy dugó, akkor előszeretettel szokták használni a bicikli utat is időnként az autósok. Legalábbis én láttam. A felújításnál vagy az eperszedés idején. Utána lehet takarítani a bicikli utat, mert sáros autók felmennek a bicikli útra. De nézzük meg. Szülessenek meg a tervezőnek ki van adva, hogy nézze körül, gyűjtse be, hogy telekileg vagy földrajzilag megoldható a főút mellett.,

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Igen, sajnos ilyet én is látok Budakalászon, ott két hatalmas követ is kitétek, hogy ne tudjanak ráhajtani. Az az igazság, hogy én kétszer, háromszor láttam ott autót, valamelyik szerdán rendőrautó volt megkülönböztető jelzés nélkül. Ami ugyanolyan szabálytalan, de ez egy... ( érthetetlen )

**Vicsi László polgármester.**

Pomáz egyetlen sétálóutcájában is időnként a kített szerintem egy tonnás követet is időnként el szokták húzni, csak azért, hogy az ott lakók be tudjanak állni kocsival.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Azt szeretném kérdezni, hogy pályázatok ereje 50 millió forint. Arról lehet tudni, hogy konkrétan milyen pályázatok vannak, vagy.....

**Vicsi László polgármester.**

Még nem nagyon.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

... csak betéve, hogy...

**Rédei Imre bizottság tagja:**

Csak ami van.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Szoktunk minden költségvetésnél egy keretet biztosítani, hogy menet közben ne kelljen kapkodni ha megjelenik egy pályázat. Azt nagyon jól tudjuk gyakorlatban, hogy a jó pályázatokra általában elég rövid idő van a megjelenéstől a beadásig. Megpróbálunk informálódni, most elvileg márciustól elkezdenek megjelenni. Tudjuk, hogy az EU döntött 6 operatív programnak az elindítási lehetőségéről, tehát megadta az engedélyt Magyarországnak. .Még hátra van vagy 4 operatív program, amire döntés még nem született és erre azt ígérik, hogy márciustól elvileg elindulnak a pályázati kiírási folyamatok. Tehát nyilván, hogy nem tudjuk, de a gyakorlat az az elmúlt években, hogy ha nincs félretéve keret, akkor költségvetési rendelet módosítástól és minden mást csinálni kell és abban van mikor 1-2 hétbe a tervekről kezdve minden egyébbe nem fél bele és ezért jobb, ha egy helyen megvan már márciusban nevezve és akkor az arra van felhasználva. Természetesen ha ez év közben nem fogy el, akkor ez átcsoportosítható más olyan felújításokra, karbantartási vagy egyéb dolgokra, amire fel tudjuk használni.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Köszönöm. Akkor az útfelújításokkal kapcsolatban egy lakossági megkeresés érkezett, a hölgy a Beniczky u.83-ban lakik. És arra panaszodik, hogy a felette lévő Mogyoró utcáról a víz folyamatosan lefolyik az ő házához vagy az ő házába is, nem volt egyértelmű a fogalmazása. Mondta, hogy már le is filmezte ezt. De nemcsak az ő házával van ez a probléma, hanem a Beniczky utca azon szakaszán több lakó panaszodik erre az ő állítása szerint. Azt írja, ezt nem tudom pontosan értelmezni, hogy van 3 lezárt csatorna 3 km-en belül, és aztán még minősíti is, de az most nem érdekes. Tehát, hogy ebben benne van-e, itt nem láttam, de attól még lehet.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Ez szerintem kezelhető. Vizsgálja meg a műszak, János kérlek, majd nézzétek meg ezt a területet és akkor...

**Bándi János beruházási előadó:**

Pontos cím kellene.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Pontos cím Beniczky u.83, a hölgy pedig Bogdán Beatrix ő ott lakik, és felette van a Mogyoró utca.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Igen, Bogdán Beatrix, most nyílt meg az a húsbolt, kicsit lejjebb a Marci bolttól, és ott megpróbáltuk egyébként a közútkezelőtől, mert nem mi vagyunk a közútkezelők, azt érvényesíteni, hogy legalább az árkot építse meg az új tulajdonos. A közútkezelő elutasította az önkormányzatot, hogy eddig sem volt ott és oldjuk meg a csapadékvíz elvezetést. Ha nincs mibe belefolynia akkor értelemszerűen elvárásolni nem tudjuk egy lejtős utcában.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Igen, ő azt írja, hogy 3 lezárt csatorna van. Nem tudom ez mit jelent.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Azt, hogy betemették, igen. A főút mellett lévő üzletek tulajdonosai betemették a csatornákat.

**Rédei Imre bizottsági tag:**

De most ő nem azt mondja, hanem azt mondja, hogy a Mogyoró utcáról folyik át a Beniczkybe.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Nem. Főntről folyik. Na de annak a vízfolyásnak valaha volt egy csatornája a Marci bolt előtt, ahol ugye jelen pillanatban szintén betemetett van, akkor volt a másik oldalra ami most a húsbolt a Négy Szürke helyett ott szintén volt kialakított csatorna.

**Vicsi László polgármester:**

Felszíni vízelvezető árok.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Igen. Tehát nincs amibe belemenjen.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Jó. Azért nem értem pontosan, mert ő azt panaszolja, fölötte van a Mogyoró utca, a Mogyoró utcából ugye...

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Nem fölötte van a Mogyoró utca. Szemben.

**Kiss Gabriella főépítész:**

A Bea a Beniczkynek a túlsó oldalán lakik.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

A másik oldalon, a túlsó oldalán lakik. Még lejjebb. Átfolyik a főúton és ott szintén nincs árok és úgy folyik be hozzá.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Ha volna, akkor nem folya be hozzá.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Igen. Volt ott valamikor csapadékvízvezetés.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Jó, hát neki ez a panasz és ennek a jogorvoslását kéri.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

A műszak meg fogja vizsgálni.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Jó, amit pedig nem találtam ebben az amiről egyébként már beszéltünk az elmúlt ülésen is a nyilvános wc, az ivókút, a piacnak a kérdése és a szentendrei hulladékudvarnak az igénybevételi lehetősége illetve a dolinai világítás kérdése. Mindegyikről beszéltünk, mindegyikre kaptam valamilyen választ, akkor mi a probléma.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Mindjárt válaszolok rá

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Ettől függetlenül azt kérem, hogy ezeknek a lehetőségét vizsgáljuk meg. Ugye kerékpárút sem lesz az idén, de a gondolkodás az elkezdődött a megoldásáról. És valamekkora összeg is be van tervezve. Most az kérném szépen, hogy most kezdjünk el gondolkodni, és a javításokat figyelembe véve természetesen, valamekkora szükséges összeget állítsunk be a költségvetésbe. Köszönöm szépen.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Köszönöm képviselőtársamnak egyrészt a levelét, amiben ha jól látom 12 tételt írtál. Ugyanúgy Sarkadi képviselő úr is adott egy listát, azt is feldogoztam. Ezeknek a táblázatba helyezését még testületiig el fogom végezni, de sok ilyen igény jött még be. Össze fogom foglalni. De a kérdésed. Természetesen megvizsgáltuk a lehetőséget először a pénzügyi lehetőségeinket próbáltam összeállítani. A 12 javaslatodból összesen 5 darab javaslatot kezelünk a költségvetésben. A roncsautók, az utcai szemetesek, ahogy te nevezted kondi park az a játszótereknél már eleve ott van, a kerékpárúttal kapcsolatos költségek a tervezési



oldalán, dolina közvilágítás, amire közvilágítás bővítésre 2 millió forintot beállítottunk, tehát nyilván, hogy ezeket az igényeket együtt fogjuk kezelni.

**Vicsi László polgármester.**

( nagyon halk, érthetetlen )

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Ott volt a Péternek egy pár lámpás kezdeményezése, majd meglátjuk, hogy mennyi....

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Nem közterület

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Igen, itt az volt a probléma, vagy az a probléma....

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Tudom, de mondom ezt akkor fogom megvizsgálni, összességében, hogy Pomáz belterületein milyen közvilágítás bővítési igények vannak, és ha azt mondjuk, hogy 100 lámpa kell, és az ennyibe kerül, akkor megnézzük, hogy abból mennyit tudunk megcsinálni, mennyire van keret. De én összességében próbáltam, én nem akartam egy-egy utcának a forintosított igényeit, mert egyrészt nem tudom, mert ahhoz műszaki felmérés kell hogy van-e oszlop, milyen lehetőségek vannak . mert ha van oszlop akkor egyszerűbb egy 20-30 ezer forintért egy fejet kihelyezni stb, stb, de ezt a műszak tudja megmondani. Tehát ezért nem akartam utcára lebontani, hanem azt, hogy közvilágítás bővítése, rakjunk egy 2 milliós keretet, és év közben műszakilag ezt megvizsgálva prioritást helyezünk arra, hogy hol szükséges ezt megvalósítani. Tehát összességében azt látom, hogy próbáltam, próbáltuk kezelni az általad betervezett javaslatokat, a többivel kapcsolatban a hulladékszállítás a szentendrei hulladékudvarba én ezzel még azért lennék óvatos, és nem terveznék ebbe keretet, mert egyrészt most van átalakítás alatt a szerződés a szolgáltatóval, vizsgáljuk a másíkfajta megoldást amiről beszéltünk a háztól való szelektív elszállítás lehetőségét, és ezek a szerződött féllel lévő szolgáltatásoknál meg kell oldanunk a zöldhulladék kérdését és természetesen a lomtalanítás kérdését. Tehát előre én nem tudok nyilatkozni arról, hogy most ott 3 millió Ft-ot , mondtam egy összeget, ez lehet 30 is, de lehetőségünk per pillanat nincs. Betervezünk valamennyit akkor, jön a kérdés, hogy vajon ebbe ki fér bele, és kinek a hulladéka fér bele és mennyiért. Nagyjából már van egy papír arról, hogy a VSZRT ezeket a befogadó lomtalanítási termékeket köbméterre meg veszélyes hulladék esetén kilóra ezt hogyan veszi be, de ezt az egész településre kalkulálni kell, mert nem mindegy, hogy ezzel 100 ember él, vagy mondjuk 2000. és ez egyenként hány köbméter. lehetőséget biztosít.. Tehát én azt látom, hogy amíg nem jutunk dűlőre az új szemétszállítási .rendeletünk és az új szolgáltatóval megkötött szerződés módosításon, addig én ezzel nem foglalkoznék, mert vakvágányon vagyunk, nem tudjuk, hogy melyik irányba menjünk. Én ezért nem kalkuláltam ezzel a területtel.

A termelői piac. Arról van még van egy bizottságink, ami még elmaradt, szeretnék erről egy beszélgetést folytatni.

A múzeum felújítás. Ez a 6. a 12 közül, ott csak tervezés van, tehát a felújítást nem tudtuk belevenni.

A nyilvános WC és az ivókútra az a válaszem, hogy én kérnék egy kis türelmet képviselő társamtól. Nekem elszánt törekvésem az, hogy a HÉV környéki tulajdoni állapotok átvizsgálásával valamilyen irányba a HÉV környékén el tudjunk indulni a HÉV környékének a rendezése irányába. Per pillanat ott nem is nagyon rendelkezünk olyan területtel, ahol egyáltalán mi saját tulajdonunkon akármelyiket meg tudnánk valósítani. Tehát nem a miénk a terület, egyik sem. Múltkor beszéltünk róla, van ott BKV, Volán, Magyar Közút, van magánterülettől kezdve minden csak éppen pomázi terület nem nagyon. Addig kérem türelmeteket ebben a témában. Én ezt szeretném ebben az évben elindítani, hogy ott a tulajdoni viszonyokat rendbe rakjuk. A BKV-val valami tárgyalásokat folytatván ezért egy rendezett HÉV állomány irányába el tudjunk indulni, és akkor lehet azon gondolkodni, hogyha már nyitottak a partnerek, tehát a tulajdonosok arra, hogy egy közös irányba a HÉV állomás rendezettsége irányába el tudnánk indulni, na akkor venném be ezeket a témákat, hogy mostmár nyitott az együttműködés, és mik lennének azok a szükséges fejlesztések, beruházások, amik azon a területen meg kellene valósítani. Mi volt még ezzel

kapcsolatban ? Az egyházaknál, amit írtál, hogy bővítsük a kereteket, én úgy gondolom, hogy egyenlően minden költségvetésben biztosítunk egy jelentős keretet az egyházaknál. Most per pillanat nincs több, és egyébként, ha jól láttam, a református templom tetőjavítására ott is 1 millió forintos plusz költség azon támogatáson kívül be van tervezve. Egyenlőre ennyink van. Tehát én kérem képviselő társamat, hogy látod, hogy a költségvetés kerete ki van használva, ezer forintra pontosan ki van használva, nyilván, hogy ez év közben változhat. Nagyon sok az igény, nem tudok többet beállítani keretbe. Tehát ha bevennék valamit, akkor meg kell mondani, honnan vegyünk el. Nincs több pénz magyarul. Ebben az évben ezt tudjuk befutni és másodszor, harmadszor is kiemelem csak azért, nem azért, mert nem értették, hanem azért, hogy fontos a dolog, hogy év közben változhat a költségvetésnek a pozitív, negatív szaldója, lehetőségei. Akár fél év után is dönthetünk úgy, hogy van még 20 milliónk, 30 milliónk, de alakulhat úgy, hogy mínusz 30-ban vagyunk például. Év közben is tudunk olyan témával foglalkozni, ami a költségvetés tételét módosíthatja.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Én közvetlenül még ehhez szeretnék egy mondatot mondani. Vasárnap beszéltem Nyilas Zoltán esperes úrral, és kérdeztem tőle, hogy látom a költségvetésben 1 millió forint van tetőfelújításra. Én mint a gyülekezetnek a tagja úgy tudtam, de hát meg akartam erősíteni, hogy nincs probléma a tetővel mert hogy néhány éve felújították. Ránézve meg szintén nem látok problémát, de attól még lehet. A tetővel valóban nincsen probléma, tehát hogyha ilyen jogcímen a református egyház kap 1 millió forintot, akkor azt minden bizonnyal felhasználatlanul fogja visszaadni hiszen nem fog tudni semmiféle számlát produkálni a tetőfelújításra. Ezért azt javaslom, kérem, hogy ne tetőfelújítás címen kapja ezt a református egyház, hanem külső tatarozást tervez erre az évre. 7,4 millió forintban. Annyi hiányzik hozzá. Az nagyon jó a református egyháznak, ha ehhez kap 1 millió forintot, mert ez azt jelenti, hogy annál kevesebbet kell gyűjteni, máshonnan kérni stb. Viszont magát a 7,4 millió forintot az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázaton megpályázta. Ennek a pályázatnak az eredményét most nem tudjuk, mert nem tudják, nem kaptak választ. Az is lehetséges, hogy mind a 7,4 millió forintot megkapják, és az is lehet, hogy egyetlen fillért sem fog kapni. Az a javaslatom, tehát először is ezt az 1 millió forintot nevezze át a testület külső tatarozásra, mert akkor el fogja tudni számolni. Megjegyzem, lehet, hogy akkor sem, mert ha az egész összeget megkapja, akkor nem fogja tudni felhasználni. Azt kérem még és javaslom, ha merül fel lehetőség a költségvetésben, hogy amennyiben nem nyerne az egyház, akkor a további összeget kapja meg. Ha nyernek, tehát ez olyan, amit nem tud felhasználni, tehát egy ilyen tartalékból, amikor megtudja az egyház, hogy mi a pályázat eredménye, akkor legyen lehetősége arra, hogy felhasználja ezt az összeget. Köszönöm szépen.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Értem a kérdést és utána átadnám Polgármester úrnak a szót, ha megengeditek. Egyik kérdésre nagyjából gondolom sikerült megválaszolni amiket feltettél kérdéseket.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Igen, köszönöm szépen.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

A 7 milliós igénnyel kapcsolatban most azt tudom mondani, hogy én nem látok most, tehát látod, hogy zárt, bezártuk. Az, hogy év közben mi jön, meg akkor várjuk meg a pályázatot, hogy annak milyen eredménye lesz, utána lehet még erről beszélni, kereshetünk vagy közösen kitalálhatunk megoldást. Most per pillanat úgy látom, és a költségvetés tervezetünk így van összerakva, hogy ezer forintra kerekítve nincs több keret. Tehát nem tudok kinyitni keretet, vagy pedig mint mondtam, meg kell mondani, hogy honnan. Elvehetünk az úttervezésből is és egyéb területekről, de mindegyik fáj. Tehát melyik fáj jobban ?

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Az 1 millió forint átnevezésének nincs akadálya.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Ezt majd megvizsgálják. Polgármester úr nyilván majd válaszolsz rá.

**Vicsi László polgármester:**

Hadd kezdjem én is ezzel, hogy az 1 millió forint valószínűleg a levélből adódóan véletlenül elírták a kollégák, akik beírták a táblázatba. Tudom, hogy nem tetőre, hanem magának az épületnek külső homlokzati felújításra van. Ahol tiszteletes úr volt nálam, elmondta, hogy milyen szín lesz: fehér. Mindenhol fehér, mert a Klaniczay úr ezt mondták, hogy csak fehér lehet. Tehát ennek megfelelően nekik 14,5 millió maga az egész felújítási pályázat, ennek a felét azt a 7,4 milliót azt a gyülekezet összeadja, illetve egyéb forrásokból tudják beszerezni. Nekem legalábbis tiszteletes úr ezt mondta, és a 7,4 millió forintra pályáznak az államnál. Én személyesen beszéltem Soltész Miklós államtitkár úrral és hívtam fel arra a figyelmét, hogy az egyház által beadott pályázat rengeteg van. Kicsike a keret. De az ami a református egyház püspöki karának pozitív pipájával és mindenféle engedélyével ment be, az csak 6 darab. Állítólag. Tehát itt van erősen nagy esély arra, hogy ebben a pomázi egyházközség kapjon támogatást erre. Államtitkár úr azt mondta, hogy megpróbálja nem elfelejteni és amikor erre kerül a sor, akkor megpróbálja az állam által egy nagyobb részt hozzátenni. Én nem javasolnám azt, hogy ezt emeljük fel, pontosan azért nem, mert ezen kívül van még 3 másik egyház Pomázon. Tehát ne tegyük azt meg, hogy pozitívan vagy negatívan megkülönböztetik egyik egyházat a másiktól. Én pont a költségvetésnél próbáltam ezt a súlyozottságot mindenképpen tartani, hiszen van 4 olyan egyház itt Pomázon, amely pappal, félig meddig templommal is rendelkezik, így a szerb, katolikus, református és a görög katolikus. A görög katolikus használja a Karitasz házat, ott kaptak 4-4-4-400 ezer forintot, olyan támogatást, amit minden évben szoktak kapni. Ez a rezsitámogatás. Tehát ebből a rezsit szokták megoldani, ezt minden évben megkapják, most is benne van a költségvetésben.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Elnézést, hogy közbeszólók, ezek szerint felemelkedett? Mert a költségvetésben még csak 3, tehát 1 millió 200 ezer van.

**Vicsi László polgármester:**

Akkor rosszul számoltam. 300. Bocsánat 3-3-300 ezer forint ahogy eddig is. Ez van a rezsitámogatásként, és mivel én is úgy gondoltam, hogy az egyházi támogatásokat valamilyen úton-módon segíteni, emelni kell, ezért programokhoz próbáltuk kapcsolni. A református egyháznál egyértelmű volt a templomfelújítás, a katolikus egyháznál ugyanez az összeg van beállítva az augusztus 20-i papkerti mulatságoknak a megrendezésére a hagyományának a folytatáshoz, és a szerb egyház, a szerb nemzetiségi önkormányzattal együtt pedig az árvízkárosult gyerekek támogatására fogják azt az 1 millió forintnyi költséget felhasználni ami a testvérvárosi kapcsolatban van. Ezt elmondtam testületin és szerintem a közmeghallgatáson is, ez arra szolgál, hogy a testvérvárosok környékéről érkező, rászorult gyerekeket a szerb nemzetiségi önkormányzat és a szerb egyház segítségével itt a pomázi kastélyban 1 hétig vendégül látjuk őket pedig szervezik hozzá az összes ehhez tartozó programot. S ennek ez a költsége, így osztottam plusz 1-1 millió forintot. Ha már a reformátusoknál vagyunk, én azt is mondanám, ezt nem mondtam esperes úrnak, hogy mivel ez 2 településnek a gyülekezetének is ez a templom ad helyet, ezért gondolom, hogy meg kell próbálni Csobánkától is valamiféle picike pénzt, hozzájárulást is kérni, hiszen csobánkaiak is járnak ebbe a gyülekezetbe.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Bocsánat, kiigazítom Polgármester urat, a csobánkaiaknak ugyanúgy van templomuk, csak ugye ez egy társegyházközség, tehát a pomázi, csobánkai társegyházközség.

**Vicsi László polgármester:**

Ezt én nem jól tudtam, bocsánat és római katolikus vagyok, én azokkal jobban tisztában vagyok.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Csak azért mondom. Csobánkaiak használják ezt a templomot.

**Vicsi László polgármester:**

Jó. Én így próbáltam súlyozva, tehát nem úgy, hogy esetleg egyik egyháznak akár 5-6 millióval többet is adni, mert ez nem szülne jó vért szerintem. Azt gondolom, hogy ezt el kell fogadni. A céltartalék 50 milliójával kapcsolatban elhangzott, hogy ez megemelkedett egy kicsit, egy 2 egész valahány tized százezer forintos...

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

2 és fél.

**Vicsi László polgármester:**

2 és fél millióval, de viszont próbáljuk meg kezelni a.....nem is tavaly, hanem tavalyelőtt adtuk be a Marschalkó villára a pályázatot szerintem. De mindegy, amíg nem utasítják el, addig ezzel az önrésszel számolni kell, egy 300 milliós beruházás.

**Kiss Gabriella főépítész::**

Tavaly.

**Vicsi László polgármester:**

Tavaly adtuk be ?

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Tavaly volt az. Norvég alap.

**Vicsi László polgármester:**

Tehát amíg nem jön elutasítás, addig ott azt az önrészt mindenképpen tárolni kell, és ha jön az elutasítás, akkor azt felhasználhatjuk.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Bocsánat, itt a kivonat, tehát május 28-i határozat.

**Vicsi László polgármester:**

Akkor fel tudjuk másra használni, nem tudom mi van a norvég alappal, az elmúlt fél évben hír nem érkezett efelől, hogy most tudjuk, hogy körülötte érdekes helyzet alakult ki, hogy mennyire szűnt meg ennek a tevékenysége, ezt nem tudom.

A piaccal kapcsolatban alpolgármester asszony begyűjtött egy papírt, most a Művelődési Ház mellett piacozó egy kivétellel mindenki aláírta, hogy ők ott szeretnének, máshová nem szeretnének átmenni. Úgyhogy nekik ez a hely teljesen jó. Tehát azt gondolom, hogy a piacot ilyen módon kihúzhatjuk. Ivókút, nyilvános wc , az ivókút az egy régi ötlet, jó lenne visszaállítani, de ahogy elnök úr is elmondta ez egy BKV terület, ugyanúgy a nyilvános wc is BKV tulajdon, vagy mostmár annak a családnak a tulajdona, aki ott boltal rendelkezik. Felmerült a közmeghallgatáson a nagyon szép kék mobil wc-knek a felállítása, kamerákkal való figyeltetése, én ezt nem kifejezetten javasolnám. Meg kell próbálni megoldani, de elnök úrnak a szavaival teljesen egyetértek hogy meg kell vizsgálni és szépen fokozatosan haladni kell. Én a beruházásoknál néhány apróságot még megjegyeztem itt a Boglárka utca csapadékvíz elvezetése. Ez 3 olyan telken történő felszíni vízávezetést jelent, ami már megvalósult a tavalyi évben az egyik teleknél, mert ugye tudjuk, hogy a Majdin nem vízszintes utcák vannak, és egy felé folynak lefelé, hanem összevissza, dőlnek jobbra balra és a víz sajnálatos módon mindig lefelé folyik. Itt 3 olyan tulajdonossal kell előzetesen megállapodni arról, hogy az ő telkén keresztül egy zárt árkon keresztül lejjebb tudjuk vinni a felszínvizet, és így a következő években ezeknek a területeknek a felszíni vízelvezetést is meg fogjuk tudni oldani. Ennek a becsült költsége szerepel benne. Amit még itt szerettem volna mondani, hogy az Egervári-Halmi focisulisok voltak itt nálam és Halmi úrral arról beszéltünk, hogy a TAOS pályázaton keresztül sikerült maguknak szerezni egy ilyen kis traktort utánfutóval, amit mi például nagyon-nagyon jól tudnánk arra használni, hogy 1 m3-es tartályt rászerezünk, és ha a virágosítás megtörténik a városban, akkor ezt bartellban megkapva tudnánk locsolni. Kalászon is ez van, ők megvették, TAO-ból szinte ingyen meg tudták szerezni és jelen pillanatban ott áll náluk kihasználatlanul. Hiszen a hókotrásra használnák, arra is tudják meg a hókotró is hozzá, a pályáról letolni a havat, de hát idén erre nem volt szükség. Úgyhogy csak mondom, hogy megpróbáljuk ezt is így együttműködve használni. Játszóterekkel kapcsolatban ... én 1-2 ajánlatot néztem, 1-2 árajánlatot bekértem. Általában ezek a felnőtt játszóterek 10-12 egységből állnak. Amit egyszer letelepítenek, az 10-12 mozgásra bicikli... stb, amit az ember kiválaszt. Ezeknek az eszközei és telepítése olyan 3 és 5 millió forint között van. Egységenként. Nem darabonként hanem akár 8-10-12 egység. Most ebből én azt mondom, hogy minimum 2, de lehet, hogy 3-at tudunk felállítani, és ha ebben a keretben marad, akkor természetesen nekem tervem a Karitasz játszóterének a megújítása, az még egy elmaradt és hogyha esetleg még mindig marad, akkor nézhetünk a városban helyeket, ahol még esetleg tudunk új kisebb

játszótereket építeni, mert egy kisebb játszótér telepítéssel együtt 2-3 millió forint. Tehát ez egy olyan terv, amit erre tudunk alkalmazni.

A közvilágítás bővítésénél nálam már két olyan igény van, egyik amit Rédei képviselő úr mondott, hogy belterületen 40 éve 3 lámpa hiányzik, illetve a Wass Albert utcában is elkészült az elektromos ellátás, csak az oszlopok hiányoznak néhány helyen és azon nincsen világító test. Az ELMÜ mikor nemrég itt tárgyalt nálunk, akkor azt az ígéretet kaptuk, hogy ha felvesszük velük a kapcsolatot, megadták hogy hogyan milyen típusú levelet írjunk, és akkor még az is elképzelhető, hogy kedvezményesen tudnak oszlopot állítani és akkor rá tudunk rakni. De ez szigorúan a belterületre vonatkozik. Külterületi területeken az önkormányzatnak nincsen ellátási kötelezettsége a közvilágítással kapcsolatban. Hogyha befejezzük a belterületen az összeset, akkor természetesen az igényeknek megfelelően megyünk kifelé, mert látszik hogy a város azért növekszik és a lakosság nemcsak a belterületet használja, hanem külterület felé is egyre többen költöznek a vikendek környékére. Én ezeket szerettem volna kiegészítésképpen elmondani.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Köszönöm szépen. Egyéb kérdés ? Rédei Imrének adom meg a szót.

**Rédei Imre bizottság tagja:**

Én polgármester úrnak a hozzászólásához szólnék hozzám hogy a játszóterekkel kapcsolatban nekem mindig ez a heppem évek óta, és közmeghallgatáson az Egervári úrék elmondták, hogy a Szent Miklós parkban egy rekortent lehetne felállítani, tehát ott ahol most a játszó.....tehát a gyalogos...

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Futópálya.

**Rédei Imre bizottság tagja:**

Futópályát, rekorten pályát felállítani, azt viszont nagyon szépen össze lehetne kötni ezzel a felnőtt játszótérrel. Tehát azzal, mikor fut valaki mondjuk 100 métert, akkor evez egy sort, utána megint fut, megint mászik, bármit lehet csinálni, tehát ezt oda be lehetne kötni. A másik játszótér szintén amit Laci mondott, a karitás ház udvarán belül a gyermekjátszótér felújítás illetve a mellette lévő a volt Móni bisztró és a Karitás Ház közötti területen lehetne egy felnőtt játszóteret csinálni. Az egy kisebb lenne valószínűleg, de szerintem jobb megoldásnak tűnik nekem, mint régebben gondoltuk, hogy oda egy kis dühöngőt építeni. A lakók nem igazán örülnének neki , hogyha ott egy vaskerítéses betonpályán lakóházak között.

**Vicsi László polgármester:**

Még van az MLSZ-nek a programja, amit Egervári úr említett, én még nem találtam meg, de keressük vészes gyorsasággal, hogy ha van erre lehetőség, hogy az MLSZ egy műfüves pályának a 90 %-át állja és az önkormányzatnak csak tízet kell, akkor szerintem tudunk annyit kicsikarni innen-onnan-amonnan akár a tartalékból, hogy akkor valószínűsíthetően akkor megpróbálunk eggyel több pályát is megépíteni, ha van erre lehetőség és ezekkel a feltételekkel. Az MLSZ kiírásaiban azért vannak turpisságok, tehát nem mindig igaz ez a 90-10 %. És olyan dolgokat is kérnek, amik nem mindig befuthatók.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Köszönöm szépen. Péter.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Én Polgármester úr hozzászóláshoz szeretném azt megjegyezni a piaccal kapcsolatban, igen én is beszéltem piacosokkal, így van, ők ott szeretnének maradni, maradjanak ott, ez természetes. Hiszen róluk van szó, nyilván ők tudják, kialakult a vevőkörük, bármi, megvan az okuk rá. Ez még nem jelenti azt, és ez szintén az ő véleményük is, hogy akkor a piac rendben van, nem is kell többet erről beszélni. Hiszen akkor azért még standokat lehet tenni, meg kell gondolni és meg kell vizsgálni, hogy miképpen lehet akkor ott valóban piacot kialakítani. Nem mondom, hogy azonnal fedett piac legyen, de hát legalább ne kelljen az idősebb néniknek, bácsiknak ott a kemping asztalt cipelni, hogy kirakhassák az áruikat, hanem legalább legyen egy asztal hozzá. Azonkívül nyilván érdemes volna nem nagy költséggel kitáblázni, hogy itt van a piac. Ha megkérdeznénk a pomáziakat, hogy na, van Pomázon piac ? Nem biztos, hogy a döntő többség azt mondaná, hogy igen van Pomázon

piac. Tehát magyarul egy kis reklámot kellene neki csinálni, aminek szintén van költsége, annyi amennyi. Tehát a piac kérdést akkor vehetnénk le napirendről, hogyha legalább ezeket a kérdéseket megoldanánk.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Köszönöm szépen. Bocsánat, csak válaszolnék. Igen van benne igazság, amit mondasz, ezt én nem vitatom, de úgy gondolom, hogy és továbbra is mint ahogy mondtam, állom azt, hogy üljünk össze, külön ebbe a témába, beszéljük át, ezt én nem felejtettem, csak húzódik sajnos idő hiányában. Én azt gondolom, hogy költségvetés után lesznek olyan lehetőségek, amik meg egyébként is szakmai feladatokkal foglalkoznunk kell, amire tudunk erre egy külön alkalmat nyitni. Én is jónak látnám, hogyha valamilyen fejleszhető irányba el tudnánk indulni, marketing meg minden nagyon fontos, de ezt majd nézzük meg. Én kíváncsi lennék, ahhoz, hogy véleményt tudjak alkotni és talán jó javaslatot tudjak tenni, én megnéznék 1-2 olyan települést, ahol ez akár standokkal egyebekkel működik, hogy működik, mik a tapasztalatok, mennyibe se kerül ez a dolog, tehát azért nyilván hogy nem mindegy, hogy városi szinten vagy az ott árusítóknak mennyibe kerül. Mert azért legtöbb helyen ezek bérleti díjas dolgok., főleg ha már kulturáltabb körülmények vannak. Kicsit szeretném ezt körüljárni, hogy felelős döntést tudjunk ebben hozni. Addig működhet úgy ahogy szerintem most van, erről beszéljünk, tehát én nyitott vagyok rá.

Köszönöm. Jegyző asszony.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Nekem még 3 dolog lenne. Az első akkor hallom, hogy a református egyháznak akkor megoldódott, tehát felújítási munkálatokra kapnak.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Azt át kell nevezni, igen.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Előkerestem a tiszteletes úrnak a december 9-i e-mailjét, és ott tényleg általában felújítási munkálatokról beszél.

A szemetesek típusairól ugye mindenféleképpen visszahoznánk a döntést a bizottság elé, hiszen nem a hivatal fogja eldönteni, hogy mely típusú szemeteseket rak ki városképi szempontból.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Jó, de erre kértem véleményt. Majd ha megkapjuk a véleményt, akkor visszatér rá a bizottság.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Igen. Illetve mi erre készítettünk egy anyagot, amiben ott fel volt sorolva 3 vagy 4 féle típusú szemetes, akkor először arról kellene dönteni, hogy azok között talál-e a bizottság olyat amit el tud képzelni, vagy akkor még nézzünk körbe. Ugye ezt annak idején megtárgyalta a bizottság.

Roncsautóknál nemcsak az elszállítás költségével kell számolnunk, hanem az esetleges visszatérüléssel is. Tehát amennyiben a tulajdonosokat utol lehet érni, és rajtuk vissza lehet követelni az elszállítási és egyéb költséget, akkor értelemszerűen itt akár pozitívumot is hozhatunk.

A múzeum vonatkozásában én még azt mondom, hogyha idén egyáltalán tud dönteni a képviselő-testület, hogy felújítja és mennyiért, még akkor sem szabad elfelejteni, hogy építési engedély, ha kell, ugye műemlékről lévén szó, nem is olyan egyszerű szituáció, ezt megkérni. Tehát ebben az évben semmiképpen nem kezdődhet szerintem ..a felújítási munka sem. Arról nem is beszélve, hogy legalább egy fél év mire a múzeumnak az úgynevezett működési engedélyét meg tudjuk kérni. Esetlegesen vissza lehet kérni azt a közgyűjteményt, ami ott a helytörténeti gyűjtemény címen el volt helyezve. Valamint arról is döntenie kell a képviselő-testületnek, hogy kb. mikortól kívánja ezt üzemeltetni, hiszen az üzemeltetési költségekről még messze nem beszélt senki sem bizottsági szinten sem. Tehát én azt mondom, hogy ez az év mindenképpen elég a tervezésre, és utána lépjen tovább a bizottság, hogy akkor milyen volumenben gondolkodik, műemlék együttesbe, három épületbe stb. Milyen nagyságot szeretne ott látni, és üzemeltetni.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Köszönöm. Amit mondtál természetesen jó kiegészítések, nyilván, hogy az egyházat említettük, ott csak egy átcímkezés kell. A szemeteseknél várom a szakma javaslatát városképi szempontból, hogy mi jönne szóba. Utána nyilván a bizottság hoz erre döntést. Roncsautóknál igen, a megtérülés az meglesz, akkor visszajön bizonyos mennyiségű pénz, de hát itt 1-2 százezer forintról van szó.

A múzeumnál egyértelműen mikor elindítottuk ezt a témát és határozatot hoztunk, akkor is láttuk azt, hogy egyszerre nem befutható ez a téma, ezért javasoltam, hogy lépésről-lépésre haladjunk. A műemléki és múzeumi üzemelések és engedélyek elég bonyolultak, üzemeltetése. Volt is probléma a múltban ezekkel. Jussunk el először a beárazásig, a gyűjteményig, utána nézzük meg mennyibe kerül, akkor nézzük meg mennyi idő alatt futható be. Nyilván, hogy ezt a folyamatot végig kell járni. Ez nem mostani döntés kérdése.

Köszönöm szépen.

Kelemen Gábor, parancsolj.

**Kelemen Gábor bizottság külső tagja:**

Egy kis észrevétel. A kerékpárút magam részéről is jónak tartom, hogy egy ilyennek az előkészítése indul. Mindenféleképpen előnyévé válik a településnek majd a későbbiekben a látogatóktól kezdve... (érthetetlen) szempontból. Teherrel is jár természetesen, de mindentől függetlenül úgy gondolom, hogy főként előnyökkel jár és hát persze a pomáziaknak, hogy tudják használni ezt a kerékpárutat. A legkedvezőbb helyen legyen, tehát a legolcsóbb, legkönnyebb kialakítani, teljesen egyértelmű, hogy közös érdek. Tehát ez a lépésenként ez tökéletes. HÉV megálló vonatkozásában, komolyabb megoldandó feladat, hogy megint egyfajta lépésenként lehet haladni, én is úgy gondolom. Egy kérdésem még lenne, és ami miatt szót kértem, hogy a közmeghallgatáson a főutcával kapcsolatos, hogy elég csúnyán mutat már elég hosszú idő óta. Felmerült a fásítás, parkosítás témakör. Ez mennyire kötött? Tehát ebbe bele lehetne tenni akár egy olyan lehetőséget is, hogy akár az épületfrontok esetében.

**Vicsi László polgármester:**

Magánterületekre nem nagyon.

**Kelemen Gábor bizottság külső tagja:**

Egy ilyen támogatás, hogy aki vállalja hogy rendbe teszi a homlokzatot....,

**Vicsi László polgármester:**

Az kap érte virágot cserébe?

**Kelemen Gábor bizottság külső tagja:**

Egy 50 ezer forintos támogatás. Csak mondtam egy példát.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Kérdés. Majd aztán ha akartok, akkor szeretettel várom, csak annak idején mikor az IVS-t készítettük, bizonyos rohammunkákban, nagyon komoly tervek készültek és tulajdonképpen az egész főútvonalra elkészült egy átalakítási terv. Az akkori beárazás alapján az egész főúton végigmenve, ez több milliárdos tétel. Volt ott olyan elképzelés, amikor az értékvédelmi rendeleteinket csináltuk meg próbáltam az irányba is nyitni, hogy a főutca városképébe próbáljunk segíteni és akkor voltak olyan elképzeléseink, csak pénz hiányában sajnos ez is most idézőjelben megbukott, hogy pályázat alapján pályáztassuk meg a főúton homlokzattal rendelkező ingatlan tulajdonosokat, és bizonyos szempontrendszerrel erre ki kellett volna dolgozni egy jó pályázatot, ami alapján az esélyegyenlőség azért tükröződne. Nyilván hogy az állampolgárnak a tulajdonosnak az ő hozzáállása is valamilyen szinten pontozódna. Ez a pontrendszer ez a pályázati dolog nem állt össze akkoriban. és pénzhányban elvetettük. Ezzel lehet ilyenekkel foglalkozni a közlejövőben adott esetben, csak mindig hozzá kell rendelni egy elég tetemes összeget. Érdemes rajta gondolkodni, ezt most nem tudom elindítani ebben a költségvetésben gondolom. De foglalkoztunk ilyenekkel és nagyon fontos lenne Pomáznak ezt a főutcaképet megváltoztatni.

**Kiss Gabriella főépítész:**

Ehhez kapcsolódóan hogy ugye van nekünk egy hatályos helyi értékvédelmi rendeletünk, ami 2009. májusában született és az hát egy kicsit pontatlanul lett megfogalmazva annak idején és igazából nem helyezte védelem alá az egyes épületeket illetve a területeket sem igazán hanem csak javaslatként tartalmazta. Most innentől kezdve nem lehetett azokat a

kötelezettségeket érvényesíteni velük szemben, amiket a jogszabályok megengednek, hogy egy helyi értékvédelem alatt álló épületen mit és hogyan kell vagy mit és hogy lehet csinálni. Másrészt a szabályozási tervvel lehatárolt helyi értékvédelmi terület sem egyezett azzal, ami a helyi értékvédelmi rendeletben utca hány szám alapján le volt határolva. Innentől kezdve a rendeletben elvi lehetőségként fennálló helyi értékvédelmi támogatást ezt a bizonyos pályázati lehetőséget sem tudtuk a pénzhiány mellett emiatt a jogszabályi pontatlanságok miatt működtetni. Most a készülő HÉSZ-szel egy csomagban én nagyon sok minden kapcsolódó építésügyi rendeletet is szeretnék rendberakni, többek közt a HÉSZ-hez készülő örökségvédelmi hatástanulmány alapján. A helyi értékvédelmi rendeletet is. Abban ez nyilván visszakerül a bizottság elé, ha eljön az ideje, és abban ki lehet dolgozni már pontosabban ilyen pályázati lehetőséget, ami adott esetben jövőre, a jövő évi költségvetésben már tud is majd működni.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Köszönöm szépen. Egyébként ahogy főépítész asszony mondta, a HÉSZ-szel együtt, mi már beszéltünk róla csütörtökön jön elénk a HÉSZ-nek a fontosabb döntései, amivel tovább tudunk menni. Nagyon sok olyan helyi rendeletünk párhuzamban átalakul és javítgatjuk, hogy ezek összeálljanak. Az értékvédelmi rendeletnél én is jelen voltam, amikor ezek készültek, az előző főépítészünk nem akarok senkit bántani, de nem volt a helyzet magaslatán ez ügyben, hogy ez szakmailag rendesen összeálljon és nem is lett rendesen befejezve. Tehát mostani rendezési terv, HÉSZ módosításokra egyebekre kezelni fogjuk a csatolt rendeleteket is egyébként, ami nem egy kis munka. Tehát én köszönöm is a szakmának, hogy ezt végigcsinálja, mert irtózatossá hibák és változtatásokat kell végigvezetni a rendszeren, hogy az optimális, a jó közeli állapotába kerüljön a helyi építési szabályzatunk. Köszönöm szépen. Rédei Imre parancsolj.

**Rédei Imre bizottság tagja:**

Nekem az előbb jutott eszembe itt a Péter is illetve többen is, hogy az 1 millió forint kevés a szemeteseknek, és a későbbiekben gondolnám azt, hogy a bizottság gondolkodhatna rajta majd, hogy esetleg egy pályázatot kiírni a helyi vállalkozóknak akik ezekkel foglalkoznak. Vagy faipari kft-k, egyéni vállalkozók egyebeknek, hogy nyújtsanak be pályázatot. Tehát, hogy miben tudnának segíteni, mennyiért tudnák előállítani ezeket a szemeteseket és elképzelhető, hogy szerződést kötünk egy helyi vállalkozóval, akkor lehet, hogy olcsóbban meg tudná csinálni.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Ezt is meg lehet.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Ezzel semmi gond. Van-e még valakinek a napirenddel kapcsolatban hozzászólása? Nincsen. Akkor én megköszönöm a javaslatokat egyébként továbbra is biztatok mindenkit a bizottságon belül is és kívül is, hogy további javaslatokat, itt most ne álljunk le, nyugodtan küldjétek el, hiszen szándékom az, hogy ezeket mint mondom, gyűjtöm ami a műszaki felújítások, beruházásokkal kapcsolatos. És szét fogjuk bontani lehetőségeink szerint akár mostmár egy 5 éves terminusra, tehát erre a ciklusra, és megpróbáljuk a jövőben tervezhetővé, előreláthatóvá tenni a feladatainkat. A javaslatok jöjjenek továbbra is. Köszönöm szépen az eddigi javaslatokat is és akkor ha nincs több kérdés, javaslat akkor én az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot tenném fel szavazásra. és a képviselő-testületi ülésen tárgyalásra elfogadhatónak tartván ezeket a táblázatokat nyújtánánk be. Aki ezzel egyetért az kérem kézfelemeléssel szavazzon.

**18/2015.(II.24.)sz.VKB.határozat**

Pomáz Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal ( egyhangúlag ) úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésének tárgyalásakor támogatja a mellékelt táblázatban felsorolt felhalmozási kiadásokat és támogatja az általános és céltartalékban felsorolt tételeket.



Továbbá a képviselő – testületnek elfogadásra javasolja a mellékelt költségvetési tételeket.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt VKB elnök, Jegyző

## **2. napirend: Egyebek.**

### **Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Van-e valakinek kérdése, mondanivalója ? Rédei Imre parancsolj.

### **Rédei Imre bizottság tagja:**

Nekem volna egy kérdésem, hogy mivel a kamerarendszert beüzemeltettük és működik mostmár, a városban, hogy elképzelhetőnek tartja-e a bizottság, azt hogy mint több településen, ahol működik a kamerarendszer, így a város bevezető útjain ezt egy táblával jelezzük.

### **Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Kötelező is.

### **Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Már megrendeltük.

### **Rédei Imre bizottság tagja:**

Én ezt nem tudtam, azért kérdezem.

### **Vicsi László polgármester:**

Plusz 11 kamerarendszer mellett, plusz 11 kamera mellett felállításra, kihelyezésre fog kerülni.

### **Rédei Imre bizottság tagja:**

Tehát hogyha bejön ide egy idegen, akkor lássa.

### **Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Csak nem tudjuk még betonozni. Egyetlenegy jelzőtáblát nem tudunk kirakni ahol nincs oszlop, mert nem lehet még betonozni.

### **Rédei Imre bizottság tagja:**

Ezzel kapcsolatban lenne még az a kérdésem, hogy a Pomáz táblával kapcsolatosan amit mondtam, hogy a hátsó....

### **Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Ott sem tudunk betonozni, az a gond.

### **Rédei Imre bizottság tagja:**

Oszlop megvan.

### **Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Tehát ahol van oszlop, ott tudjuk cserélni de újabban valami nagyon erős vandál járka, mert már az oszlopokat is kitöri. Tehát nem pusztán arról van szó, hogy leszedik a közlekedési táblákat egyébként elsődlegesen az elsőbbségadás kötelező szeretik valamiért, a háromszöget. De nagyon balesetveszélyes. Tehát ott fel tudjuk rakni. De ugyanígy nem tudjuk a Vécsey utcánál, sem, a Knézitsnél. kirakni

### **Bándi János beruházási előadó: .**

Szegfű utca.

### **Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Igen, a Szegfűnél sem, mert nem tudunk betonozni. Tehát meg vannak rendelve.

### **Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Köszönöm szépen, egyéb kérdés az Egyebekben ? Péter parancsolj.

### **Hardi Péter bizottság tagja:**

Szeretném megkérdezni, hogy a roncsautók elszállításával kapcsolatban Polgármester úr aláírta-e a szerződést ?

### **Vicsi László polgármester:**

Természetesen.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Köszönöm szépen, és mikorra várható ennek az eredménye ?

Ez már gyakorlatilag a vállalkozón múlik ? .

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Mostmár aláírt szerződés van.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

Múlt héten volt aláírt szerződés, mostmár szerintem a kollégák el is küldték azt, hogy pontosan hol található és innentől a megrendelés él.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Mind képviselő társam gondolom emlékszel a 10-i testületin ott volt is egy jegyzőasszonynak egy szerződés módosítási javaslata, ahol az 1-jét 11-ére a testületi döntés utáni napra datálta, aláírván 11-étől működőképes, vagyis hatályos a szerződés.

**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:**

De ha érdekli a bizottságot, csütörtökön úgylis ül, és akkorra pontos információt tudok adni, hogy mikor jön ki a vállalkozó.

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Legfeljebb majd az Egyebek között.

Az Egyebek között van még valakinek egyéb kérdés ? Ha nincs hozzászólás, köszönöm a munkát és a jelenléte és a bizottsági ülést bezárnám. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy csütörtökön 3 órakor ugyanúgy ülésezni, ott a HÉSZ anyagával foglalkozunk, amin főépítész asszony kivetítővel végig megy az összes olyan döntési ponton, amit meg kell alkotnunk, és mellette még egy jó pár napirend lesz, ami a testületi ülésre, mind a közterületi rendelet , utcaelnevezés, lesz közbeszerzési terv, lakásrendelet, Duna-Vértes, egy-két apró döntés is. tehát több napirendünk lesz, de ebből a leghosszabb inkább a HÉSZ lesz, úgyhogy úgy készüljete legyetek szivesek, hogy próbáljuk végigfigyelni és a döntéseinket meghozni ha lehetséges.

**Hardi Péter bizottság tagja:**

Szeretném kérdezni, hogy nem lehet 2 órára tenni ?

**Zsebe Zsolt VKB elnök:**

Nem, mert a bizottságok is össze vannak hangolva, 13 órakor Pénzügyi Bizottsági ülés.

Köszönöm szépen mindenkinek.

Kmft.

**Zsebe Zsolt**  
**Bizottsági elnök**

**Rédei Imre**  
**Bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

Pomáz, 2015. március 6..





**Pomáz Város Önkormányzata**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

☒ 2013 Pomáz, Kossuth  
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

**JELENLÉTI ÍV**

A 2015. február 24.-én megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke

*Zsebe Zsolt*

Rédei Imre Bizottság tagja

*Rédei Imre*

Hardi Péter Bizottság tagja

*Hardi Péter*

Thurzó László Bizottság tagja

*Thurzó László*

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja

*Kelemen Gábor*

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

Vicsi László polgármester

*Vicsi László*

Kósa Anikó alpolgármester

.....

Dr. Varga László aljegyző

.....

Kiss Gabriella főépítész

*Kiss Gabriella*

Hámornyikné Csemeczki Zita városfejlesztési főtanácsos .....

Bándi János beruházási előadó

*Bándi János*

*Balogh Z. J. Viktória priv. cégvez.*

*Balogh Z. J.*

.....  
.....  
.....